

Вирішення спорів в
міжнародному праві
та міжнародний
процес

Формирование и развитие международного уголовного процесса

Татьяна Данченко

У статті розглядається формування і розвиток міжнародного кримінального процесу, як самостійної галузі міжнародного права.

Forming and development of international criminal process is examined in the article, as the independent field of international law.

Как и в национальном уголовном праве, в международном праве также проводится различие между материальными и процессуальными нормами. Нормы материального международного уголовного права формулируют условия для установления виновности и назначения наказания, нормы международного уголовного процесса устанавливает правила которые должны соблюдаться при определении того виновно ли лицо в совершении преступлений по международному праву. Следовательно формирование и развитие международного уголовно-процессуального права как самостоятельной отрасли – объективное явление международной жизни.

В связи с этим важным является определения международного уголовного процесса как отрасли или же как института международного права.

Международное право являет собой совокупность норм, которые возникают в результате согласования между государствами, которое достигается в результате взаимных уступок и компромиссов, с целью поддержания международного правопорядка и организации всех форм общения между государствами, реализация которых обеспечена мерами принудительного характера [1]

Международное право это самостоятельная и сложная система права, системный характер которой определяется тем, что все ее элементы находятся в тесной взаимосвязи между собой, образуя тем самым определенную целостность. К элементам системы международного права следует отнести общепризнанные принципы, норм международного права, институты международного права, которые объединяются в отрасли.

Институт международного права представляет собой группу международно-правовых норм, которые регулируют однородные международные отношения.

Отрасль международного права – совокупность международно-правовых норм и институтов, которые регулируют определенный вид международных отношений.

Любая самостоятельная отрасль международного права имеет свои источники, принципы, субъекты, а также предмет правового регулирования.

Правовой основой международного уголовного процесса являются Устав Нюрнбергского международного военного трибунала 1945 г., Устав Токийского международного военного трибунала 1946 г. В контексте формирования и становления международного правосудия их значение неопределимо.

При Нюрнбергском международном военным трибуналом 1945 г. был создан Комитет по расследованию дел и обвинению главных военных преступников в составе 4 главных обвинителей. Приговор приводился в исполнение по приказу Контрольного совета в Германии, который мог смягчить наказание, изменить его, не повышая санкций. Большинство норм Устава Нюрнбергского международного военного трибунала 1945 г. являются уголовно-процессуальными. Поэтому при его применении возникли большие трудности, связанные с преодолением коллизий общего, континентального и англо-саксонского уголовного процесса. Компромиссные решения привели к

ДАНЧЕНКО Татьяна Владимировна,

© Т. Данченко, 2012

кандидат юридических наук, доцент, проректор по учебно-воспитательной работе Киевского международного университета

тому, что в процессе судебного разбирательства были внесены элементы состязательности и укреплена его доказательственная сторона. Было принято решение, что обвинительный акт будет содержать в себе больше сведений, чем это могло быть в американском суде, и даст подсудимым значительно меньше информации, чем они получили бы в судах СССР, Франции или Германии.

В связи с определением роли судей и обвинителей было принято предложение СССР о том, что основную роль в изложении обстоятельств дела играли судьи. Они определяют круг свидетелей, относимость документов к доказательствам, ведут допросы свидетелей, потерпевших и других лиц. Однако в этом отношении пошли главным образом по пути, намеченному общим правом. То есть проведение допроса свидетелей было почти полностью предоставлено участвующим в деле адвокатам сторон, а судьи не играли той роли судебных следователей, которую они обычно играют в континентальном судебном процессе. Предварительный допрос подсудимых по обстоятельствам, относящимся к их собственной роли в совершении преступления, производился под присягой, после чего они подвергались перекрестному допросу, как это принято в англо-американской системе судопроизводства [7].

Устав Нюрнбергского международного военного трибунала 1945 г. предусматривал возможность рассмотрения дела в отсутствие подсудимого, заочно, «если он не был обнаружен или если Трибунал по каким-либо причинам сочтет необходимым в интересах правосудия провести слушание дела в его отсутствие» (ст. 13). Например, в судах США такая практика недопустима, как противоречащая Конституции, а в Украине по Уголовно-процессуальному кодексу 1961 г. существовали исключения, в частности если местонахождение подсудимого неизвестно и он уклоняется от явки в судебное заседание.

В ст. 16 Устава Нюрнбергского международного военного трибунала 1945 г. указан ряд процессуальных норм, гарантирующих подсудимым справедливое судебное разбирательство. Среди них право на защиту, право предоставлять суду доказательства в свою защиту, подвергать перекрестному допросу любых свидетелей, вызванных в суд обвинением, вызывать в суд свидетелей и задавать им вопросы, требовать представления документов и других доказательств, назначать чиновников для выполнения задач, указанных Трибуналом, включая отобрание доказательств комиссией. В Правилах процедуры и доказывания, которые принимаются судьями и обвинителями Нюрнбергского международного военного трибунала 1945 г., детализируется целый комплекс уголовно-процессуальных норм.

Международный военный трибунал для Дальнего Востока был учрежден на основе соглашения между СССР, США, Англией, Китаем, Францией, Австралией, Канадой, Н. Зеландией и Голландией, а также Индией и Филиппинами.

В соответствии с Уставом в состав Международного военного трибунала вошли представители 11 названных стран. Среди них СССР и страны континентального уголовного процесса были в меньшинстве, поэтому в нормах этого Устава в отличие от Устава Нюрнбергского военного трибунала 1945 г. сказывалось влияние англо-американской системы уголовного процессуального права. Это привело к необоснованному затягиванию процесса более чем на два года и освобождению от наказания целого ряда военных преступников [3].

Следующими этапом развития источников международного уголовно-процессуального права было создание Организацией Объединенных наций двух международных трибуналов для судебного преследования виновных в геноциде, преступлениях против человечества и военных преступлениях, в том числе, в систематическом и широком применении пыток, совершенных в начале 1990-х годов в Руанде и бывшей Югославии. Однако, невзирая на подобие процессуальных норм и единство общих начал осуществления правосудия, новые трибуналы отличаются от предыдущих порядком учреждения и этапами судопроизводства.

Несмотря на это, процессуально-правовое регулирование деятельности названных международных военных трибуналов базировалось на общих принципах сотрудничества государств и их солидарности в борьбе с международными преступлениями, принципах международной законности, демократизма и справедливости.

Уставные нормы международного уголовного процесса впервые отрегулировали целый комплекс вопросов. Среди них:

- организация международных военных трибуналов, назначение судей, обвинителей, их привилегии и иммунитеты;
- права и обязанности судей, обвинителей, лиц, производящих предварительное расследование, обвиняемых, подсудимых, адвокатов, потерпевших, свидетелей, экспертов и других участников процесса;

- порядок задержания, ареста и содержания под стражей военных преступников на разных стадиях уголовного процесса и после вынесения приговора;
- допустимость доказательств, порядок их собирания и документального процессуального оформления;
- основные гарантии предоставления обвиняемым и подсудимым права на защиту;
- процедура голосования судей при вынесении различных решений, а также при постановлении приговора;
- порядок обжалования приговора.

Нормы международного уголовного процесса содержатся в многочисленных конвенциях — устанавливающих преступность и наказуемость деяний против международного права, а также и в других международных договорах. Возьмем, к примеру, Конвенцию о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. Т.е. процессуальные нормы регулируют сотрудничество государств в борьбе с различными проблемами незаконного оборота наркотиков, имеющего международный характер. При этом государство устанавливает свою юрисдикцию в случаях, когда правонарушение совершено на его территории, на борту судна, несущего его флаг, или воздушного судна, зарегистрированного по его законам, либо правонарушение совершено его гражданином, и т.п. (ст. 4). Детально регулируются порядок выдачи преступников (ст. 6), взаимная юридическая помощь государств в сборе доказательств наркопреступлений, ознакомления с материалами судебного разбирательства, производства обысков и арестов подозреваемых, обследований предметов и мест, предоставления информации, доказательственных предметов, оригиналов или заверенных копий документов, определения и выявления доходов, собственности, средств или других вещей для доказательственных целей (ст. 7).

В Международной конвенции о борьбе с захватом заложников 1979 г. установлена универсальная юрисдикция государств в целях обеспечения неотвратимости уголовного наказания лиц, совершивших захват заложников. При этом ст. 8 гарантирует им справедливое обращение на всех стадиях судебного разбирательства, в том числе пользование всеми правами и гарантиями, предусмотренными законодательством государств, на территории которого он находится. В Конвенции раскрывается ряд уголовно-процессуальных действий, осуществляемых в порядке правовой помощи.

В договорах о правовой помощи государств по уголовным делам, кроме этого, детально регулируются основания и порядок выдачи преступников (обязанность выдачи, случаи отказа от выдачи, оформление и представление требования о выдаче, отсрочка выдачи, порядок ареста, передачи, транзитной перевозки и т.п.); порядок рассмотрения уголовных дел, подсудных судам двух и более государств, порядок передачи документов, предметов и других вещественных доказательств, уведомление о вынесенных судами обвинительных приговорах в отношении граждан других стран, передача сведений о судимости, порядок сношений по вопросам уголовного преследования и др.

Характерной в этом отношении является Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам СНГ 1993 г., которая содержит некоторые новые юрисдикционные нормы международного уголовного процесса. К их числу, например, относятся статьи 72—76, согласно которым государства-участники взяли на себя обязательства по поручению другого государства в соответствии со своим национальным законодательством осуществлять уголовное преследование своих граждан, подозреваемых в совершении преступления на территории другой страны — участника Конвенции.

В таком уголовном деле рассматриваются и гражданско-правовые требования потерпевших, понесших ущерб от этого преступления, при наличии ходатайств о возмещении материального или морального вреда.

Юридическим основанием для осуществления такого уголовного преследования является уголовно-процессуальный документ, называемый «Поручение об осуществлении уголовного преследования». Конвенция требует, чтобы оно включало в себя наименование запрашивающего государства и учреждения; описание совершенного подозреваемым деяния с указанием времени, места этого события; тексты норм уголовного, уголовно-процессуального кодексов и других статей законов, имеющих значение для производства по данному делу; подробные сведения о личности подозреваемого, заявления потерпевших с указанием размеров ущерба, материалы уголовного дела, в том числе вещественные доказательства, и другие документы.

В обязанность запрашиваемого государства входит письменное уведомление запрашивающей стороны о результатах уголовного преследования с направлением копии приговора или другого документа об окончательном решении по делу.

Но центральным документом среди источников международного уголовного процесса занимает Статут Международного уголовного суда. Он заложил правовую основу Международного уголовного суда и установил для него новый тип процессуального права. Сторонники создания этого Суда ушли дальше простого преследования международных преступников. Они доказывают, например, что агрессивные войны и другие международные преступления нельзя исключить принятием бесчисленных международных договоров, деятельностью ООН и других международных организаций. В миссии поддержания международного мира и правопорядка основное место должно занять международное правосудие, международное уголовное преследование индивидов, посягающих на международный правопорядок. Как национальный уголовный процесс являются одними из главных орудий борьбы с преступностью, так и международный процесс должен стать важным средством подавления агрессивных, националистических и других эгоистических проявлений со стороны руководителей отдельных государств.

Римский статут Международного уголовного суда содержит как перечень международных преступлений, подпадающих по его юрисдикцию так и определяет структуру Суда, порядок формирования, компетенции органов, входящих в его состав и, что не маловажно предусматривает правила расследования этих преступлений, процедуру судебного рассмотрения, включая апелляционное производство и пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам. Исполнения требований ст.ст.51-52 Статута Международного уголовного суда были приняты Правила процедуры и доказывания, Регламент Секретариата Суда и другие процедурно-процессуальные акты, регламентирующие процедуру судопроизводства, определяющие правовое положение участников уголовно-процессуальных отношений и в конечном итоге формирующих международное уголовно-процессуальное право.

Международные принципы осуществления правосудия по уголовным делам закреплены в Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью и др. К ним следует отнести презумпцию невиновности, запрещение пропаганды войны, рабства, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также принуждения к даче показаний и признанию своей вины. Здесь же закреплены принципы осуществления правосудия только судом, гласность судебного разбирательства, равенство лиц перед законом и судом, право на защиту, на бесплатного переводчика в суде, на обжалование приговора суда, право лишенных свободы на гуманное обращение и уважение достоинства.

Особо следует выделить принцип, закрепленный в ст. 15 Пакта, согласно которому признается преступность и наказуемость любого деяния или упущения, которые в момент совершения являлись уголовным преступлением согласно общим принципам права, признанным международным сообществом.

Дальнейшее развитие эти принципы получили в нормах Дополнительного протокола I 1977 г. к Женевским конвенциям о защите жертв войны 1949 г. Они связаны с преступлениями, совершенными в районе военных действий в период вооруженных конфликтов. В ст. 75 закреплён принцип запрещения под страхом уголовного наказания представителей гражданских или военных органов насилия над жизнью, здоровьем, физическим или психическим состоянием лиц, за действия, связанные с вооруженным конфликтом (убийства, пытки, телесные наказания и увечья, взятие заложников, коллективные наказания и др.).

К лицам, обвиняемым в военных преступлениях или в преступлениях против человечества в соответствии с этой же нормой Дополнительного протокола, применяются следующие принципы:

а) уголовное преследование и предание их суду осуществляется в соответствии с нормами международного права;

б) независимо от характера и тяжести совершенных преступлений обвиняемые в их совершении лица пользуются гуманным обращением, предусмотренным нормами Дополнительного протокола I.

Кроме этого, международные стандарты определяют процессуальные правила осуществления таких прав заключенных, как недопустимость дискриминации по признаку расы, национальности, пола и другим основаниям; права на уведомление родственников об их аресте, на замену лишения свободы другими мерами пресечения, на связь с внешним миром и доступ задержанных к адвокату, на справедливое судебное разбирательство и обжалование вынесенного приговора. Регулируются также и условия содержания под стражей: питание, помещение, медицинское обслуживание, дисциплина и т.п.

В 1973 г. специальной резолюцией ГА ООН были приняты Принципы международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в военных преступлениях и в преступлениях против человечества [3].

С точки зрения предмета правового регулирования, то для международного уголовно-процессуального права предметом правового регулирования является сотрудничество государств, а также государств и международных судебных органов, в сфере расследования и судебного разбирательства дел о преступлениях против международного права.

Классификация субъектов международных уголовно процессуальных отношений может осуществляться по многим критериям, но следует согласиться с классификацией предложенной Т.Л. Сыроед в монографии «Субъекты (участники) международных уголовно-процессуальных отношений: понятие, виды, специфика правового статуса» согласно, которой они делятся на пять групп:

- органы и должностные лица, которые обязаны обеспечивать в пределах своей компетенции решение задач уголовного процесса (суд, судьи прокурор органы осуществляющие расследование по делам);
- стороны уголовного процесса (обвиняемый, потерпевший и их представители);
- лица и органы содействующие осуществлению правосудия (свидетель, переводчик, специалист, эксперт, секретарь судебного заседания);
- государства как самостоятельные субъекты уголовного процесса;
- субъекты на которых возлагается выполнение обязательство по оказанию правовой помощи международным органам уголовной юрисдикции [4].

Кроме этого самостоятельным субъектом процесса выступает Международный уголовный суд и его структурные подразделения: Палата предварительного производства, Судебная и Апелляционная палаты.

Таким образом, международный уголовный процесс является самостоятельной отраслью международного права и являет собой совокупность принципов и норм, регулирующих сотрудничество государств, а также государств и международных судебных органов, в сфере расследования и судебного разбирательства дел о преступлениях против международного права и их предупреждении.

Сегодня международный уголовный процесс находится в стадии развития и совершенствования применительно к условиям роста международной преступности. Поэтому не вызывает сомнения необходимость дальнейшего и постоянного научного исследования проблем международного правосудия, его изучения в рамках юридического образования и в процессе правовоспитательной работы.

¹ Баймуратов М.О. Міжнародне публічне право.- Х.:Одіссей, 2008.- 704с.

² Верле, Герхард Принципы международного уголовного права: ученик / Герхард Верле; пер. с англ. С.В. Саяпина.- О.: Феникс.: ТрансЛит, 2011.-910 с.

³ Решетов Ю.А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. — М.: Международные отношения, 1983.- 224 с.

⁴ Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения

преступности и уголовного правосудия.- Нью-Йорк: Изд-во ООН,1992.-324с.

⁵ Сыроед Т.Л. Субъекты (участники) международных уголовно-процессуальных отношений: понятие, виды, специфика правового статуса: Монография / Т.Л. Сыроед.- Харьков: Изд-во «ФИНН»,2010.-584с.

⁶ Толстых В.Л. Деятельность международных юрисдикционных органов.- Новосибирск, 1996.